

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: Trasmissione del verbale della seduta del 6 luglio 2023 - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 12/E3: DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE, SSD IUS/05: DIRITTO DELL'ECONOMIA, SEDE DI BOLOGNA, BANDITA CON DR 829/2022, prot. 0127510 del 30/05/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E DIRITTO DELL'ECONOMIA – SDE - RIF: 018C1/2022/1466/R22

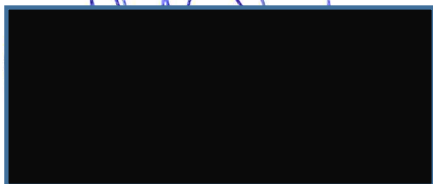
La sottoscritta Prof.sa Maria Alessandra Stefanelli in qualità di Presidente e Componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con allegate le schede di valutazione

Distinti saluti

Bologna, 6 luglio 2023

Prof. Maria Alessandra Stefanelli

A black rectangular redaction box covers the signature area of the document.

Procedura bandita ai sensi dell'art. 18, legge 240/2010 per la copertura di 1 posto di Professore universitario, prima fascia, settore concorsuale 12/E3: Diritto dell'Economia, dei mercati finanziari e agroalimentari e della navigazione, SSD IUS/05: Diritto dell'Economia, sede di Bologna, bandita con DR 829/2022, prot. 0127510 del 30/05/2022, dal Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia – SDE - Rif. 018C1/2022/1466/R22

Verbale della seduta del 6 luglio 2023

Alle ore 10,15 del giorno 6 luglio 2023 si riunisce in presenza la Commissione Giudicatrice nominata con DR prot. n. 0076389 del 21/03/2023 – Decreti 378/2023 e composta dai seguenti Professori:

- Prof.sa Maria Alessandra Stefanelli, Università di Bologna (Presidente),
- Prof. Luigi Russo, Università di Ferrara (Segretario),
- Prof.sa Maria Maddalena Semeraro, Università Magna Grecia di Catanzaro (Componente).

La Commissione si riunisce collegialmente in presenza presso un locale del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia dell'Università di Bologna, sito in Strada Maggiore n. 45, Bologna.

La Commissione dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dalla Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relative ai candidati ai fini della valutazione.

Ognuno dei Commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i Commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

- Beatrice Bertarini
- Fabiana Di Porto
- Valerio Lemma
- Mariateresa Maggiolino
- Susanna Quadri

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione che si allegano e che formano parte integrante del presente verbale. Al termine della valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di 3 idonei, dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

- Beatrice Bertarini
- Fabiana Di Porto
- Valerio Lemma

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

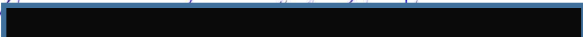
Il presente verbale viene redatto a cura del Prof. Luigi Russo (Segretario), previa lettura del medesimo agli altri Commissari, i quali dichiarano unanimemente che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

La Commissione alle ore 18:00. dichiara chiusa la riunione.

Bologna, 6 luglio 2023

Prof.ssa Maria Alessandra Stefanelli, Università di Bologna (Presidente) 

Prof. Luigi Russo, Università di Ferrara (Segretario) 

Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro, Università Magna Grecia di Catanzaro (Componente) 

Allegate le schede di valutazione.

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale del 6 luglio 2023

CANDIDATA: BERTARINI BEATRICE

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza della attività didattica.</p>	<p>La candidata è Professoressa Associata di Diritto dell'Economia presso l'Università di Bologna dal 27 luglio 2021 e svolge attività didattica a partire dall'a.a. 2016/17. Svolge numerose lezioni presso master, dottorati di ricerca e corsi di alta formazione. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta il volume e la continuità delle attività della candidata con particolare riferimento alla attività svolta negli ultimi 10 anni: molto buoni.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta l'attività didattica della candidata: congruente.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza delle suddette attività.</p>	<p>La candidata risulta relatore di diverse tesi di laurea sia magistrale sia triennale, svolgendo altresì seminari, attività di tutorato di insegnamenti ed è tutor di un corso di alta formazione. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta</p>





	disamina, all'unanimità valuta le attività svolte dalla candidata nell'insieme molto buone e congruenti.
--	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza delle suddette attività.</p>	<p>La candidata ha partecipato e partecipa a numerosi gruppi e centri di ricerca nazionali e internazionali, tra cui due Prin nazionali, un progetto PNRR, è membro di Jean Monnet Centre of Excellence. E' membro di diversi comitati editoriali di riviste. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta le attività svolte dalla candidata nell'insieme: ottime e congruenti.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza degli stessi.</p>	<p>La candidata dichiara diversi premi e riconoscimenti, tra cui l'essere beneficiaria del FFABR-ANVUR e vincitrice di una borsa Marco Polo.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità si esprime in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, all'unanimità valutandoli nell'insieme: molto buoni e congruenti.</p>





<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La Commissione valuterà la produzione scientifica complessiva del candidato tenendo conto anche della congruenza.</p>	<p>La produzione scientifica della candidata consta di 4 monografie e diversi articoli e contributi in volume. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: ottima.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la produzione scientifica complessiva della candidata: congruente.</p>
--	--

<p>Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>La Commissione determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: per la valutazione</p>
--	--





	<p>dell'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione la Commissione terrà conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale del ricercatore e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica del candidato nel suo complesso.</p> <p>La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1 Bertarini Beatrice (2022). L'imprenditoria femminile. L'empowerment delle donne tra diritto e mercato. P. 1-162, Torino: Giappichelli, ISBN: 978-88-921-2321-2</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa alla imprenditoria femminile nel contesto giuridico internazionale, europeo e nazionale, sotto il profilo della originalità: eccellente, sotto il profilo della innovatività: pregevole, sotto il profilo del rigore metodologico: eccellente, sotto il profilo della rilevanza: eccellente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>2 Bertarini Beatrice (2022). Il finanziamento pubblico e privato dell'European Green Deal: la tassonomia delle attività economicamente ecosostenibili e la proposta di regolamento europeo sugli european green bonds. AMBIENTEDIRITTO.IT, vol. 2022, p. 529-545, ISSN: 1974-9562</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alla regolazione europea in tema di climate change e finanza, sotto il profilo della originalità: considerevole, sotto il profilo della innovatività: eccellente, sotto il profilo del rigore metodologico: elevato, sotto il profilo della rilevanza: pregevole, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>





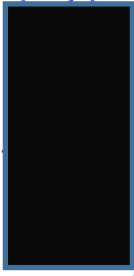


<p>3</p> <p>Bertarini Beatrice (2020). Il principio di solidarietà tra diritto ed economia. Un nuovo ruolo dell'impresa per uno sviluppo economico inclusivo e sostenibile. P. 1-174, TORINO: Giappichelli, ISBN: 9788892135406</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa al principio di solidarietà nell'ordinamento giuridico nazionale, europeo ed internazionale, sotto il profilo della originalità: eccellente, sotto il profilo della innovatività: eccellente, sotto il profilo del rigore metodologico: pregevole, sotto il profilo della rilevanza: ottima, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>4</p> <p>Bertarini Beatrice (2020). Misure di sostegno a favore delle micro, piccole e medie imprese nel contesto della pandemia Covid-19. Interventi giuridici europei e nazionali per la ripresa economica. AMBIENTEDIRITTO.IT, vol. 2020, p. 519-551, ISSN: 1974-9562</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo agli interventi giuridici internazionali e europei e alle azioni nazionali a supporto della liquidità a favore delle micro, piccole e medie imprese durante la pandemia Covid-19, sotto il profilo della originalità: eccellente, sotto il profilo della innovatività: considerevole, sotto il profilo del rigore metodologico: ottimo, sotto il profilo della rilevanza: pregevole, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>5</p> <p>Bertarini Beatrice (2020). Gli interventi in materia</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in</p>

Ry

Wx



<p>ambientale della Regione Emilia-Romagna attraverso lo strumento giuridico dei Piani: la necessità di compartecipazione. LE REGIONI, vol. 1, p. 189-198, ISSN: 0391-7576, doi:10.1443/97300</p>	<p>Rivista, relativo alle azioni giuridiche poste in essere dalla Regione Emilia-Romagna in ordine alla tutela giuridica dell'ambiente, sotto il profilo della originalità: considerevole, sotto il profilo della innovatività: eccellente, sotto il profilo del rigore metodologico: elevato, sotto il profilo della rilevanza: ottimo, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>6 Bertarini Beatrice (2019). La regolazione giuridica europea della digitalizzazione dello strumento di crescita economica e sociale. In: I mercati dei servizi fra regolazione e governance. P. 95-114, TORINO: Giappichelli, ISBN: 978-88-921-3261-0</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume, relativo all'evoluzione giuridica del fenomeno della digitalizzazione nel contesto internazionale e europeo, sotto il profilo della originalità: pregevole, sotto il profilo della innovatività: elevato, sotto il profilo del rigore metodologico: eccellente, sotto il profilo della rilevanza: ottimo, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p>

7 Bertarini Beatrice (2019). I Green Bonds quale strumento di finanza verde per la crescita delle imprese. PERCORSI COSTITUZIONALI, vol. 1, p. 1-16, ISSN: 1974-1928	La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista relativo alla finanza verde ed in particolare al ruolo dei green bonds, sotto il profilo della originalità: eccellente, sotto il profilo della innovatività: notevole, sotto il profilo del rigore metodologico: ottimo, sotto il profilo della rilevanza: elevato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.
8 Bertarini Beatrice (2018). Il quadro giuridico europeo di riferimento per il mercato unico digitale: un mercato competitivo ed innovativo?. PERCORSI COSTITUZIONALI, vol. 2018, p. 241-258, ISSN: 1974-1928	La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al fenomeno della digitalizzazione con particolare riferimento ai settori della sanità e della finanza, sotto il profilo della originalità: considerevole, sotto il profilo della innovatività: spiccato, sotto il profilo del rigore metodologico: elevato, sotto il profilo della rilevanza: eccellente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.
9 Bertarini Beatrice (2018). Società e imprese nel mercato unico digitale: nuove prospettive di regolazione pubblica. IL	La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alla disciplina giuridica europea del Single Digital Market e alla necessità di nuovi modelli regolatori, sotto il profilo della originalità: pregevole, sotto il profilo della innovatività: eccellente, sotto il profilo del rigore metodologico: eccellente, sotto il profilo della rilevanza: ottimo, sotto il profilo della congruenza: congruente, per




<p>DIRITTO DELL'INFORMAZIONE E DELL'INFORMATICA, vol. 6, p. 923-941, ISSN 1593- 5795</p>	<p>quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>10 Bertarini Beatrice (2017). La riqualificazione delle aree di crisi industriale complessa. L'intervento pubblico tra mercato e persona. P. 1- 212, TORINO: Giappichelli, ISBN: 978-88-921-1034-2</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa alla politica industriale europea e nazionale e ai processi di riqualificazione produttiva delle aree di crisi industriale complessa, sotto il profilo della originalità: considerevole, sotto il profilo della innovatività: notevole, sotto il profilo del rigore metodologico: eccellente, sotto il profilo della rilevanza: pregevole, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>11 Bertarini Beatrice (2017). Industria 4.0: la digitalizzazione quale prospettiva di crescita per le imprese. PERCORSI COSTITUZIONALI, vol. 3, p. 935-954, ISSN: 1974-1928</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo a Industria 4.0 e alla regolazione giuridica della industria a livello europeo nel contesto del mercato digitale, sotto il profilo della originalità: spiccato, sotto il profilo della innovatività: notevole, sotto il profilo del rigore metodologico: elevato, sotto il profilo della rilevanza: eccellente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>





<p>12</p> <p>Bertarini Beatrice (2017). La partecipazione dei privati alle decisioni pubbliche: evoluzione ed affermazione dell'EBA's Stakeholder Group. RASSEGNA DI DIRITTO CIVILE, vol. 1, p. 330-345, ISSN: 0393-182X</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al ruolo svolto dal Banking Stakeholder Group dell'European Banking Authority anche all'interno dell'European Banking Union, sotto il profilo della originalità: eccellente, sotto il profilo della innovatività: pregevole, sotto il profilo del rigore metodologico: considerevole, sotto il profilo della rilevanza: ottimo, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>13</p> <p>Bertarini Beatrice (2016). Tutela della salute, principio di precauzione e mercato del medicinale. Profili di regolazione giuridica europea e nazionale. P. 1-233, TORINO: Giappichelli, ISBN: 9788892102910</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale relativa al principio di precauzione nell'ordinamento giuridico internazionale ed europeo, con particolare riferimento al settore della salute e al mercato dei medicinali, sotto il profilo della originalità: eccellente, sotto il profilo della innovatività: spiccata, sotto il profilo del rigore metodologico: eccellente, sotto il profilo della rilevanza: notevole, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>14</p> <p>Bertarini Beatrice (2016). L'innovazione del sistema monetario: le valute virtuali.</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alle valute virtuali nel quadro della regolazione e della politica monetaria dell'Unione europea, sotto il profilo della originalità: pregevole, sotto il profilo della innovatività: considerevole, sotto il profilo del rigore</p>





<p>PERCORSI COSTITUZIONALI, vol. 3, p. 569-587, ISSN: 1974-1928</p>	<p>metodologico: eccellente, sotto il profilo della rilevanza: eccellente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>15 Bertarini Beatrice (2012). Osservazioni critiche in ordine alla nuova organizzazione pubblica del mercato bancario europeo. In: AA.VV. (a cura di): AA.VV., Studi di diritto dell'economia e dell'impresa in memoria di Antonio Cicognani, p. 81-113, PADOVA: CEDAM, ISBN: 9788813332822</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume, relativo al mercato bancario europeo e a un nuovo modello di vigilanza, sotto il profilo della originalità: spiccato, sotto il profilo della innovatività: molto buono, sotto il profilo del rigore metodologico: pregevole, sotto il profilo della rilevanza: ottimo, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

<p>ATTIVITA' DA VALUTARE Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione terrà conto del loro volume,</p>	<p>GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE La candidata ha svolto numerosissime attività. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta che le attività di servizio,</p>
---	--





<p>durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme delle suddette attività.</p>	<p>istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dalla candidata tenendo conto del loro volume, durata, continuità e grado di responsabilità delle funzioni svolte e dell'insieme sono eccellenti.</p>
---	--

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta il volume e la continuità della attività didattica con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni: molto buoni.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta l'attività didattica: congruente.

Per quanto concerne le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la candidata risulta essere relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme molto buona e congruente.

In relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri e gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme ottime e congruenti.

Con riferimento al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme molto buoni e congruenti.





Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa ottima e congruente.

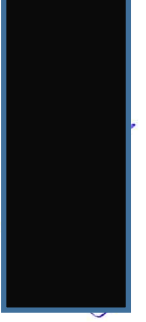
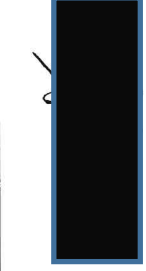
La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della presente procedura, tutte pubblicazioni individuali, per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, congruenza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellenti.

Circa le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tali attività per volume, durata, continuità e grado di responsabilità delle funzioni svolte nell'insieme: eccellenti.

La Commissione, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, esprime all'unanimità un giudizio complessivo: ottimo.

CANDIDATA: DI PORTO FABIANA

Attività didattica ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza della attività didattica.</p>	<p>La candidata è Professoressa Associata di Diritto dell'Economia presso l'Università del Salento dal 2011 e svolge attività didattica dall'a.a. 2005/2006. Svolge numerose lezioni presso dottorati di ricerca, master e altri corsi. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta il</p>

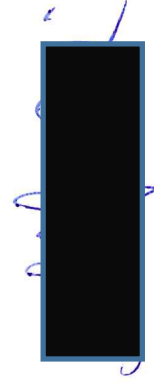



	<p>volume e la continuità delle attività della candidata con particolare riferimento alla attività svolta negli ultimi 10 anni: ottimi.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta l'attività didattica della candidata: congruente.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza delle suddette attività.</p>	<p>La candidata risulta relatore di alcune tesi di laurea magistrale e di dottorato, è tutor di una tesi di master e co-tutor di un assegnista di ricerca, svolge seminari. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta le attività svolte dalla candidata nell'insieme: limitate e congruenti.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

<p>ATTIVITA' DA VALUTARE</p> <p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza delle suddette attività.</p>	<p>GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE</p> <p>La candidata ha partecipato e partecipa a numerosi gruppi e centri di ricerca nazionali e internazionali, tra cui tre Prin nazionali, è coordinatore di attività di ricerca CNR-ISASI. E' co-direttore della Rivista "Concorrenza e Mercato, Antitrust, Regulation, Consumer Welfare, IP". La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a</p>
--	--





<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza degli stessi.</p>	<p>seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta le attività svolte dalla candidata nell'insieme: ottime e congruenti.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva all'unanimità che la candidata non dichiara premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La Commissione valuterà la produzione scientifica complessiva del candidato tenendo conto anche della congruenza.</p>	<p>La produzione scientifica della candidata consta di 3 monografie e numerosi articoli e contributi in volume. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: ottima.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la produzione scientifica complessiva della candidata: congruente.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p>
--	---





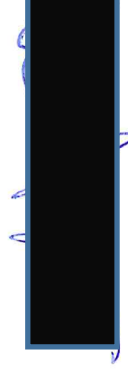
	<p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>La Commissione determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: per la valutazione dell'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione la Commissione terrà conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale del ricercatore e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica del candidato nel suo complesso.</p> <p>La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1</p> <p>Di Porto Fabiana (2022). Good Algorithms, Better Rules: How Algorithmic Tools Could Revive Disclosure Regulation. RIVISTA TRIMESTRALE DI DIRITTO PUBBLICO, vol. 2022, p. 117-138, ISSN: 2499-2526</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo agli algoritmi e al loro ruolo per la disclosure regulation, sotto il profilo della originalità: accettabile, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: sufficiente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>2</p> <p>Di Porto Fabiana (2003). Regolazioni di "prima" e "seconda" generazione. La</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alla regolazione delle public utilities nel mercato elettrico nazionale, sotto il profilo della originalità:</p>





<p>liberalizzazione del mercato elettrico italiano. MERCATO CONCORRENZA REGOLE, vol. 2, p. 201-238, ISSN: 1590-5128</p>	<p>sufficiente, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: accettabile, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>3 Di Porto Fabiana (2021). Algorithmic disclosure rules. ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND LAW, vol. 4, p. 1-39, ISSN: 0924-8436, doi: 10.1007/s10506-021-09302-7</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo agli strumenti algoritmici e alle optimal disclosure rules, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: accettabile, sotto il profilo della rilevanza: accettabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>4 Di Porto Fabiana, Gustavo Ghidini (2020). 'I Access Your Data, You Access Mine': Requiring Reciprocity in Payment Services. IIC. INTERNATIONAL REVIEW OF INDUSTRIAL PROPERTY AND COPYRIGHT LAW, vol. 51, p. 307-329, ISSN: 0018-</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo in collaborazione in Rivista, relativo alla relazione esistente tra Big Tech e banche nel quadro della PSD2, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: moderato, sotto il profilo della rilevanza: accettabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata all'interno dell'articolo in collaborazione in Rivista nelle Sections 5-10 (Nota pagina 307 della</p>



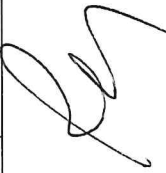


9855, doi: 10.1007/s40319-020-00914-1	pubblicazione in cui si legge che "Gustavo Ghidini drafted Sections 1-4, Fabiana Di Porto drafted Sections 5-10") che valuta all'unanimità e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina: modesto, tenendo conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.
5 Di Porto Fabiana (2020). La regolazione di fronte alle sfide dell'ICT e dell'Intelligenza Artificiale. In: Cavallo Perin R; Galetta D-U. Diritto dell'amministrazione pubblica digitale. P. 277-304, TORINO: Giappichelli, ISBN:9788892136434	La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume, relativo alla connessione tra regolazione giuridica, ICT e intelligenza artificiale, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: accettabile, sotto il profilo del rigore metodologico: moderato, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.
6 Di Porto Fabiana, Elisabetta Bani (2021). COVID-19: politiche in materia di aiuti di Stato e diritto della concorrenza. CONCORRENZA E MERCATO, vol. 28, p. 3-14, ISSN: 1720-2698	La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo in collaborazione in Rivista, relativo agli aiuti di Stato a livello europeo e nazionale, al loro ruolo nel contesto della epidemia Covid-19 e nella concorrenza, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: accettabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.






	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata all'interno dell'articolo in collaborazione in Rivista nei paragrafi da 5 a 8 (Nota pagina 3 della pubblicazione in cui si legge che <i>"Il presente lavoro è frutto di riflessione comune; tuttavia Elisabetta Bani ha scritto i §§ da 1 a 4 e Fabiana Di Porto da 5 a 8"</i>), che valuta all'unanimità e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina: moderato, tenendo conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p>
<p>7 Di Porto Mariateresa (2019). Information Disclosure by Regulators and Competition Authorities, GLOBAL JURIST, vol. 2019, p. 1-17, ISSN: 1934-2640</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo in collaborazione in Rivista, relativo alla regolazione della concorrenza nel contesto digitale e al ruolo degli algoritmi, sotto il profilo della originalità: accettabile, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata all'interno dell'articolo in collaborazione in Rivista nei paragrafi 4, 5 and 6 (Article Note, pagina 1 della pubblicazione, in cui si legge che <i>"The paper has been jointly conceived and structured. However, Mariateresa Maggolino drafted paragraphs 1, 2 and 3, whereas Fabiana Di Porto drafted paragraphs 4, 5 and 6. Both authors drafted the Conclusions"</i>) che valuta all'unanimità e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina: moderato,</p>




tenendo conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.

La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva all'unanimità che per quanto concerne il paragraph 7 (pagina 10) dell'articolo in collaborazione in Rivista non è possibile determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata, in quanto il paragraph 7 (pagina 10) risulta non espressamente singolarmente attribuito alla candidata (Article Note pagina 1 della pubblicazione in cui si legge che "*The paper has been jointly conceived and structured*") e quindi per la valutazione dell'apporto individuale del paragraph 7 (pagina 10) non è possibile tenere conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.

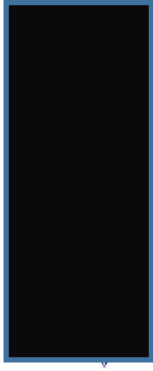
La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva all'unanimità che per quanto concerne le Conclusions dell'articolo in collaborazione in Rivista non è possibile determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata, in quanto le Conclusions risultano non espressamente singolarmente attribuite alla candidata (Article Note, pagina 1 della pubblicazione, in cui si legge che "*The paper has been jointly conceived and structured. However, Mariateresa Maggolino drafted paragraphs 1, 2 and 3, whereas Fabiana Di Porto drafted paragraphs 4, 5 and 6. Both authors drafted the Conclusions*") e quindi per la valutazione dell'apporto individuale delle Conclusions non è possibile tenere conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.



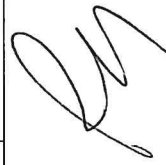


<p>Di Porto Fabiana, (2017). La regolazione degli obblighi informativi. Le sfide delle scienze cognitive e dei big data. P. 1-289, NAPOLI: Editoriale Scientifica, ISBN: 9788893910958</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa alla disclosure regulation con riferimento alle scienze cognitive, alle tecnologie digitali e ai Big data, sotto il profilo della originalità: accettabile, sotto il profilo della innovatività: moderata, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: moderata, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>9 Di Porto Fabiana (2018). Commento all'art. 120-terdecies del Testo Unico bancario (Servizi di consulenza - Credito immobiliare al consumatore). In: F. Capriglione. Commentario al Testo Unico in materia bancaria e creditizia. P. 1-25, PADOVA: CEDAM, ISBN: 9788813367541</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume, relativo all'articolo 120-terdecies del Testo Unico delle leggi in materia bancaria e creditizia dedicato ai servizi di consulenza sotto il profilo della originalità: accettabile, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: accettabile, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p>
<p>10 Di Porto Fabiana, N. Rangone (2015).</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo in collaborazione</p>



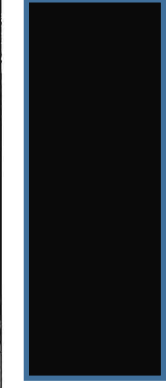


<p>Behavioural Sciences in Practice: Lesson for EU Rulemakers. In: A. Alemanno A.-L. Sibony. Nudge and the Law. A European perspective. P. 29-59, OXFORD: Hart Publishing, ISBN: 9781849467322</p>	<p>in volume relativo al rapporto tra scienze cognitive e norma giuridica, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: accettabile, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata all'interno del contributo in collaborazione in volume nelle Sections III.B, IV.A, IV.C and V.B (Nota* pagina 29 della pubblicazione, in cui si legge che <i>"This chapter has been conceived and structured in common. However Sections II, III, A, IV.B, and V.A were written by Nicoletta Rangone, and Sections III.B, IV.A, IV.C, and V.B were written by Fabiana Di Porto. Both authors drafted Section I"</i>) che valuta all'unanimità e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina: moderato, tenendo conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva all'unanimità che per quanto concerne la Section I (pagina 29) del contributo in collaborazione in volume non è possibile determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata, in quanto la Section I (pagina 29) risulta non espressamente singolarmente attribuita alla candidata (Nota* pagina 29 della pubblicazione in cui si legge che <i>"Both authors drafted Section I"</i>) e quindi per la valutazione dell'apporto individuale della Section I (pagina 29) non è possibile tenere conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p>
11	





<p>Di Porto Fabiana (2008). La disciplina delle reti nel diritto dell'economia. Vol. VI, PADOVA: CEDAM, ISBN: 9788813288785</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa alle reti nel contesto europeo e nazionale, anche con riferimento al diritto antitrust, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: moderata, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: moderata, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>12 Di Porto Fabiana (1999). Note sul regime giuridico delle privatizzazioni in Italia. In particolare nei servizi pubblici essenziali. GIURISPRUDENZA COMMERCIALE, vol. 6, p. 738-767, ISSN: 0390-2269</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alle privatizzazioni dei servizi pubblici essenziali a livello nazionale, sotto il profilo della originalità: accettabile, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>13 Di Porto Fabiana (2011). L'informazione come 'oggetto' e come 'strumento' di regolazione (il caso dei mercati energetici al dettaglio). RIVISTA TRIMESTRALE DI DIRITTO</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alla informazione e agli interventi regolatori nei mercati energetici al dettaglio, sotto il profilo della originalità: moderato, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: accettabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>



[Handwritten signature]

<p>PUBBLICO, vol. 4, p. 975-1010, ISSN: 0557-1464</p> <p>14</p> <p>Di Porto Fabiana (2016). Dalla convergenza digitale-energia l'evoluzione della specie: il consumatore "iper-connesso". MERCATO CONCORRENZA REGOLE, vol. 1/2016, p. 59-78, ISSN: 1590-5128, doi: 10.1434/83452</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo all'unione dell'energia e al mercato unico digitale, e agli effetti sul consumatore, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>15</p> <p>Di Porto Fabiana (2006). La regolazione 'geneticamente modificata': c'è del nuovo in tema di rapporti tra regolazione e concorrenza. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO PUBBLICO COMUNITARIO, vol. 16, p. 947-968, ISSN: 1121-404X</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo ai rapporti tra regolazione e concorrenza anche con riferimento ai processi di liberalizzazione dei servizi di interesse economico generale, sotto il profilo della originalità: accettabile, sotto il profilo della innovatività: sufficiente, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono .</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

Rg *WJ*



ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme delle suddette attività.</p>	<p>La candidata ha svolto numerosissime attività. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta che le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dalla candidata tenendo conto del loro volume, durata, continuità e grado di responsabilità delle funzioni svolte e dell'insieme sono: eccellenti.</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta il volume e la continuità della attività didattica con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni: ottimi.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta l'attività didattica congruente.

Per quanto concerne le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la candidata risulta essere relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme: limitata e congruente.

In relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri e gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme: ottima e congruente.





Con riferimento al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca la Commissione all'unanimità, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva che la candidata non dichiara premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: ottima e congruente.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della presente procedura, alcune pubblicazioni individuali alcune pubblicazione in collaborazione, per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, congruenza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sufficienti.

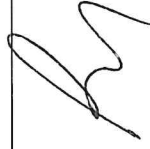
Circa le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tali attività per volume, durata, continuità e grado di responsabilità delle funzioni svolte nell'insieme: eccellenti.

La Commissione, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, esprime all'unanimità un giudizio complessivo: buono.

CANDIDATO: LEMMA VALERIO

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività	Il candidato è Professore Ordinario di Diritto dell'Economia presso l'Università G. Marconi di Roma dal 1 maggio 2017 e svolge attività didattica a partire dall'a.a. 2007/08. Svolge numerose lezioni presso





<p>svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza della attività didattica.</p>	<p>Master. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta il volume e la continuità delle attività del candidato con particolare riferimento alla attività svolta negli ultimi 10 anni: ottimi.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta l'attività didattica del candidato: congruenti.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza delle suddette attività.</p>	<p>Il candidato risulta relatore di numerosissime tesi di laurea e dottorato, essendo altresì tutor di studenti. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta le attività svolte dal candidato nell'insieme: ottime e congruenti.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

<p>ATTIVITA' DA VALUTARE</p> <p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p>	<p>GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE</p> <p>Il candidato ha partecipato e partecipa a numerosissimi centri e gruppi di ricerca nazionale e internazionali tra cui un Prin nazionale. E' membro di numerosi comitati editoriali di riviste. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita</p>
--	---





<p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza delle suddette attività.</p> <p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza degli stessi.</p>	<p>ed attenta disamina, all'unanimità valuta le attività svolte dal candidato nell'insieme: eccellenti e congruenti.</p> <p>Il candidato dichiara di essere vincitore del Prin 2020 in qualità di principal investigator. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità si esprime in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, all'unanimità valutandoli nell'insieme: molto buono e congruente.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La Commissione valuterà la produzione scientifica complessiva del candidato tenendo conto anche della congruenza.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato consta di 4 monografie e numerosissimi articoli e contributi in volume. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la produzione scientifica complessiva del candidato: congruente.</p>





<p>Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>La Commissione determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: per la valutazione dell'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione la Commissione terrà conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale del ricercatore e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica del candidato nel suo complesso.</p> <p>La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1 Lemma Valerio (2021). Intelligenza artificiale e sistemi di controllo: quali prospettive regolamentari? RIVISTA TRIMESTRALE DI DIRITTO</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo all'intelligenza artificiale in una nuova prospettiva regolatoria, sotto il profilo della originalità: moderato, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: sufficiente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>

For

Wx



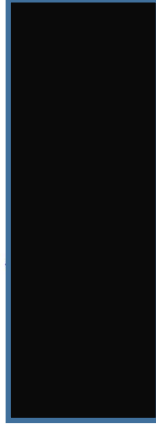
DELL'ECONOMIA, ISSN: 2036-4873	2 Lemma Valerio (2021). Commissione europea e Banca d'Italia nel meccanismo unico di risoluzione (tra concorrenza e tutela del risparmio). RIVISTA TRIMESTRALE DI DIRITTO DELL'ECONOMIA, ISSN: 2036-4873	La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al meccanismo unico di risoluzione bancaria nell'ordinamento giuridico europeo e nazionale, sotto il profilo della originalità: moderato, sotto il profilo della innovatività: accettabile, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.
3 Lemma Valerio (2020). Fintech Regulation. Exploring New Challenges of the Capital Markets Union. P. 1-505, ISBN: 978-3-030-42346-9	La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa al fintech con particolare riferimento alla prospettiva regolatoria, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: moderata, sotto il profilo del rigore metodologico: moderata, sotto il profilo della rilevanza: accettabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.	
4 Lemma Valerio (2020). Banking e shadow banking	La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in	





<p>al tempo del Covid-19: riflessioni nella prospettiva del Market in Crypto-Assets (MICA). RIVISTA DI DIRITTO BANCARIO. P. 851-863, ISSN: 2279-9737</p>	<p>Rivista, relativo allo shadow banking system nel contesto della pandemia covid 19, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: accettabile, sotto il profilo del rigore metodologico: moderato, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>5 Lemma Valerio (2018). Territorio e mutualità nei bilanci dei gruppi bancari cooperativi. RIVISTA TRIMESTRALE DI DIRITTO DELL'ECONOMIA, p. 148-168, ISSN: 2036-4873</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alla territorialità e alla mutualità delle banche di credito cooperativo e la riforma di esse, sotto il profilo della originalità: accettabile, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>6 Lemma Valerio (2017) "Too big to escape": un significativo chiarimento sull'ambito di applicazione del Single Supervisory Mechanism ("Too big to escape": a clarification of significant relevance on the</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al single supervisory mechanism e politiche di vigilanza bancaria europee, sotto il profilo della originalità: moderato, sotto il profilo della innovatività: sufficiente, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: accettabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>





<p>scope of the Single Supervisory Mechanism). RIVISTA TRIMESTRALE DI DIRITTO DELL'ECONOMIA, p. 45-84, ISSN: 2036-4873</p>	
<p>7 Lemma Valerio (2016). The Shadow Banking System. Creating Transparency in the Financial Market. PALGRAVE MACMILLAN STUDIES IN BANKING AND FINANCIAL INSTITUTIONS, p. 1-242, LONDON: Palgrave Macmillan, ISBN: 9781137496126</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa allo shadow banking system e agli impatti che esso produce sui mercati, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: accettabile, sotto il profilo del rigore metodologico: moderata, sotto il profilo della rilevanza: sufficiente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>8 Lemma Valerio (2016). Soggettività bancaria e finanziaria nei modelli di Sharing economy. RIVISTA TRIMESTRALE DI DIRITTO</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo ai modelli di sharing economy nel contesto di mercati bancari e finanziari, sotto il profilo della originalità: moderato, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente,</p>





<p>DELL'ECONOMIA, p. 136-147, ISSN: 2036-4873</p> <p>9</p> <p>Lemma Valerio (2015). Ad un anno dal Single Supervisory Mechanism: riflessioni per un primo bilancio. RIVISTA TRIMESTRALE DI DIRITTO DELL'ECONOMIA, p. 114-129, ISSN: 2036-4873</p>	<p>sotto il profilo della rilevanza: accettabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al single supervisory mechanism e al ruolo della Banca Centrale Europea, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: accettabile, sotto il profilo della rilevanza: moderato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>10</p> <p>Lemma Valerio (2013). The derivatives of Italy. LAW AND ECONOMICS YEARLY REVIEW, p. 480-503, ISSN: 2050-9014</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo ai derivati nell'ordinamento nazionale e al sistema dei debiti sovrani nel contesto europeo, sotto il profilo della originalità: accettabile, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: sufficiente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>11</p> <p>Lemma Valerio (2011). La riforma della finanza di progetto. Vol. 1, p. 1-208,</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa alla evoluzione normativa della finanza di progetto, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: accettabile, sotto il profilo del rigore metodologico: moderata, sotto il profilo della rilevanza:</p>





<p>TORINO: Giappichelli, ISBN: 9788834827093</p> <p>12</p> <p>Lemma Valerio (2006). "L'applicazione del fair Value alle banche: problematiche giuridiche e soluzioni". BANCA BORSA E TITOLI DI CREDITO, vol. 6, p. 723-737, ISSN: 0390-9522</p>	<p>moderata, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al fair value in connessione all'armonizzazione contabile europea, sotto il profilo della originalità: sufficiente, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: accettabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>13</p> <p>Lemma Valerio (2006). "«Soft law» e regolazione finanziaria", LA NUOVA GIURISPRUDENZA CIVILE COMMENTATA, vol. 11, p. 600-609, ISSN: 1593-7305</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alla regolazione finanziaria e al ruolo della soft law, sotto il profilo della originalità: moderato, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: accettabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>14</p> <p>Lemma Valerio (2019). Autonomia statutaria e controllo pubblico nella Sicaf. In AA. VV. Liber</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume, relativo ai profili strutturali e funzionali delle Sicaf, sotto il profilo della originalità: moderato, sotto il profilo della innovatività: sufficiente, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza:</p>





<p>Amicorum Guido Alpa. ISBN: 9788813368852</p> <p>15</p> <p>Lemma Valerio (2022). The public intervention on cryptocurrencies between innovation and regulation. OPEN REVIEW OF MANAGEMENT, BANKING AND FINANCE, ISSN: 2058-7422</p>	<p>accettabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alle cryptoassets nel contesto della sovranità monetaria e alle proposte regolamentari europee, sotto il profilo della originalità: accettabile, sotto il profilo della innovatività: moderato, sotto il profilo del rigore metodologico: sufficiente, sotto il profilo della rilevanza: sufficiente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
---	---

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme delle suddette attività.</p>	<p>Il candidato ha svolto alcune attività. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta che le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dal candidato tenendo conto del loro volume, durata, continuità e grado di responsabilità delle funzioni svolte e dell'insieme sono: sufficiente.</p>





La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta il volume e la continuità della attività didattica con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni: ottimi.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta l'attività didattica: congruente.

Per quanto concerne le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme: ottimo e congruente.

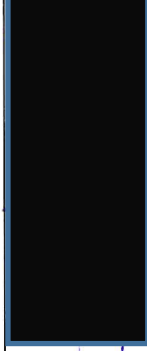
In relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri e gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme: eccellente e congruente.

Con riferimento al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme: molto buono e congruente.

Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: eccellente e congruente.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della presente procedura, tutte pubblicazioni individuali, per originalità,





innovatività, rigore metodologico, rilevanza, congruenza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sufficienti.

Circa le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tali attività per volume, durata, continuità e grado di responsabilità delle funzioni svolte nell'insieme: sufficienti.

La Commissione, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, esprime all'unanimità un giudizio complessivo: molto buono.

CANDIDATA: MAGGIOLINO MARIATERESA

Attività didattica ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza della attività didattica.</p>	<p>La candidata è Professoressa Associata presso l'Università Bocconi dal 2018 e svolge attività didattica dall'a. 2001/2002. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta il volume e la continuità delle attività della candidata con particolare riferimento alla attività svolta negli ultimi 10 anni: ottimi</p> <p>La Commissione, all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta l'attività didattica della candidata: congruente.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano</p>	<p>La candidata risulta relatore di diverse tesi di laurea magistrale e di dottorato. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella</p>


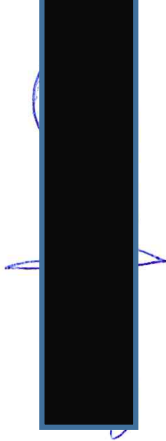




<p>essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza delle suddette attività.</p>	<p>scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta le attività svolte dalla candidata nell'insieme: buone e congruenti.</p>
---	---

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza delle suddette attività.</p>	<p>La candidata ha partecipato e partecipa a numerosi gruppi e centri di ricerca nazionali ed internazionali, tra cui due Prin nazionali, è research coordinator di Jean Monnet Network. E' membro di un comitato editoriale di rivista. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta le attività svolte dalla candidata nell'insieme: buone e congruenti.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza degli stessi.</p>	<p>La Commissione, all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva all'unanimità che la candidata non dichiara premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>

<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La Commissione valuterà la produzione scientifica complessiva del candidato tenendo conto anche della congruenza.</p>	<p>La produzione scientifica della candidata consta di 3 monografie e diversi articoli e contributi in volume. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: ottima.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la produzione scientifica complessiva della candidata: congruente.</p>
<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>La Commissione determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: per la valutazione</p>







	<p>dell'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione la Commissione terrà conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale del ricercatore e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica del candidato nel suo complesso.</p> <p>La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1 Maggiolino Mariateresa (2020). La disciplina giuridica della gestione dei crediti deteriorati nella prospettiva delle banche: profili critici. Egea, ISBN: 9788823846548</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa alla disciplina dei crediti deteriorati e al loro impatto sugli intermediari bancari, sotto il profilo della originalità: limitata, sotto il profilo della innovatività: modesta, sotto il profilo del rigore metodologico: scarsa, sotto il profilo della rilevanza: carente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>2 Maggiolino Mariateresa (2018). I big data e il diritto antitrust. Egea, ISBN: 9788823845893</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa al ruolo dei Big Data nell'ambito del diritto antitrust, sotto il profilo della originalità: modesta, sotto il profilo della innovatività: modesta, sotto il profilo del rigore metodologico: limitata, sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>3 Maggiolino Mariateresa (2022). Even employees are undertaking in the labour market, but granting social</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al mercato del lavoro e al diritto antitrust nel contesto della gig economy, sotto il profilo della originalità: modesto, sotto il profilo della innovatività: limitato, sotto il profilo del rigore metodologico: limitato, sotto</p>



Handwritten signature

<p>rights is not antitrust's job. JOURNAL OF ANTITRUST ENFORCEMENT, vol. 10, p. 365-402, ISSN: 2050-0696, doi: 10.1093/jaenfo/jnab023</p>	<p>il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sufficiente.</p>
<p>4 Maggiolino Mariateresa (2021). Antitrust law and the right to settle: the case of pay-for-delay- settlements. CONCORRENZA E MERCATO, vol. 28, p. 101-125, ISSN: 1720-2698</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al diritto antitrust e al right to settle, sotto il profilo della originalità: limitato, sotto il profilo della innovatività: limitato, sotto il profilo del rigore metodologico: marginale, sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>5 Colangelo Margherita, Maggiolino Mariateresa (2019). La manipolazione dell'informazione come illecito antitrust. RIVISTA DEL DIRITTO COMMERCIALE E DEL DIRITTO GENERALE DELLE OBBLIGAZIONI, vol. 117, ISSN: 0035-5887</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta l'articolo in collaborazione in Rivista, relativa alle prassi, alla dottrina, alle condotte di manipolazione dell'informazione nell'ambito del diritto della concorrenza, sotto il profilo della originalità: modesto, sotto il profilo della innovatività: modesto, sotto il profilo del rigore metodologico: limitato, sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata</p>

	<p>all'interno dell'articolo in collaborazione in Rivista nei paragrafi 1, 3 e 5_(pagina 159 della pubblicazione, Nota*, in cui si legge che "Questo scritto è il frutto di una riflessione comune. Nella stesura finale i paragrafi 1, 3 e 5 sono di Mariateresa Maggiolino, mentre i paragrafi 2 e 4 sono di Margherita Colangelo") che valuta all'unanimità e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina: marginale, tenendo conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva all'unanimità che per quanto concerne le Considerazioni conclusive (Paragrafo 6, pagina 159) dell'articolo in collaborazione in Rivista non è possibile determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata, in quanto le Considerazioni conclusive (Paragrafo 6, pagina 159) risultano non espressamente singolarmente attribuite alla candidata (pagina 159 della pubblicazione, Nota*, in cui si legge che "Questo scritto è il frutto di una riflessione comune. Nella stesura finale i paragrafi 1, 3 e 5 sono di Mariateresa Maggiolino, mentre i paragrafi 2 e 4 sono di Margherita Colangelo") e quindi per la valutazione dell'apporto individuale delle Considerazioni conclusive (Paragrafo 6, pagina 159) non è possibile tener conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p>
6 Maggiolino Mariateresa, Colangelo Giuseppe (2018). Data accumulation and privacy	<p>La Commissione, all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta l'articolo in collaborazione in Rivista, relativo alla data economy e al diritto antitrust con particolare riferimento al caso facebook, sotto il profilo della originalità: modesto, sotto il profilo della innovatività: limitato, sotto il profilo del rigore metodologico: limitato, sotto</p>





<p>-antitrust interface: insights from the Facebook case. INTERNATIONAL DATA PRIVACY LAW, vol. 8, p. 224-239, ISSN: 2044-3994, doi: 10.1093/idpl/ipy018</p>	<p>il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva all'unanimità che per quanto concerne l'articolo in collaborazione in Rivista non è possibile determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata in quanto i singoli paragrafi della presente pubblicazione non risultano espressamente ed esplicitamente attribuiti a ciascun autore, e quindi per la valutazione dell'apporto individuale dei singoli paragrafi della presente pubblicazione non è possibile tenere conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p>
<p>7 Maggiolino Mariateresa (2011). Intellectual Property and Antitrust. A comparative economic Analysis of US and Eu law. EDWARD ELGAR, ISBN: 9781848443402, doi: 10.4337/9781849809634</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa all'intellectual property e al diritto antitrust, sotto il profilo della originalità: limitata, sotto il profilo della innovatività: modesta, sotto il profilo del rigore metodologico: limitata, sotto il profilo della rilevanza: modesta, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>8 Maggiolino Mariateresa (2019). EU state aid law in the banking sector: the story of a revelatory change. LAW</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo agli aiuti di Stato nel settore bancario, sotto il profilo della originalità: modesto, sotto il profilo della innovatività: limitato, sotto il profilo del rigore metodologico: limitato, sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto</p>






<p>AND ECONOMICS YEARLY REVIEW, vol. 8, p. 64-124, ISSN: 2050-9014</p>	<p>il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>9 Maggiolino Mariateresa, Montagnani Maria Lillà (2011). From Open Source Software to Open Patenting: what's new in the realm of openness? IIC: INTERNATIONAL REVIEW OF INDUSTRIAL PROPERTY AND COPYRIGHT LAW, vol. 42, p. 804-832, ISSN: 0018-9855</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta l'articolo in collaborazione in Rivista, relativo all'open source e all'open patenting, sotto il profilo della originalità: limitato, sotto il profilo della innovatività: trascurabile, sotto il profilo del rigore metodologico: limitato, sotto il profilo della rilevanza: carente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata all'interno dell'articolo in collaborazione in Rivista nelle Parts I and III (pagina 804 della pubblicazione, Nota ***, in cui si legge che "<i>Although this paper is born from a common elaborations, Parts I and III are attributed to Mariateresa Maggiolino and Part II to Maria Lillà Montagnani</i>") che valuta all'unanimità e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina: modesto, tenendo conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva all'unanimità che per quanto concerne le Conclusions (Part IV, pagina 804) dell'articolo in collaborazione in Rivista non è possibile determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata, in quanto le Conclusions (Part IV, pagina 804) risultano non espressamente</p>

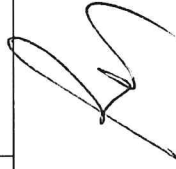



	<p>singolarmente attribuite alla candidata (pagina 804, Nota ***, in cui si legge che “<i>Although this paper is born from a common elaborations, Parts I and III are attributed to Mariateresa Maggiolino and Part II to Maria Lilla Montagnani</i>”) e quindi per la valutazione dell’apporto individuale delle Conclusions (Part IV, pagina 804) non è possibile tener conto della esplicita e specifica indicazione dell’apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l’attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p>
<p>10 Maggiolino Mariateresa (2013). Standard probatori: alcuni spunti di riflessione per e da il diritto della concorrenza. GIURISPRUDENZA COMMERCIALE, vol. 40, p. 51-106, ISSN: 0390-2269</p>	<p>La Commissione all’unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all’unanimità l’articolo individuale in Rivista, relativo agli standard probatori nel diritto europeo della concorrenza, sotto il profilo della originalità: limitato, sotto il profilo della innovatività: marginale, sotto il profilo del rigore metodologico: marginale, sotto il profilo della rilevanza: limitato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>11 Maggiolino Mariateresa (2016). La prova dei fatti economici. RAGION PRATICA, vol. 47, p. 419-431, ISSN: 1720-2396, doi: 10.1415/84918</p>	<p>La Commissione all’unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all’unanimità l’articolo individuale in Rivista, relativo alla prova dei fatti economici alla luce del diritto antitrust, sotto il profilo della originalità: limitato, sotto il profilo della innovatività: limitato, sotto il profilo del rigore metodologico: carente, sotto il profilo della rilevanza: limitato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>12</p>	





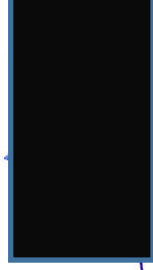
<p>Ghezzi Federico, Maggiolino Mariateresa (2008). Credit Suisse, ovvero la marginalizzazione dell'antitrust nei mercati finanziari americani. MERCATO CONCORRENZA REGOLE, vol. 10, p. 7-40, ISSN: 1590-5128, doi: 10.1434/26928</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta l'articolo in collaborazione in Rivista, relativo al diritto antitrust nel mercato dei valori mobiliari, con riferimento alla sentenza della Corte suprema statunitense relativa a Credit Suisse, sotto il profilo della originalità: limitato, sotto il profilo della innovatività: modesto, sotto il profilo del rigore metodologico: limitato, sotto il profilo della rilevanza: trascurabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata all'interno dell'articolo in collaborazione in Rivista nei paragrafi 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 4.2, 5 che valuta all'unanimità e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina: modesto, tenendo conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p>
<p>13 Maggiolino Mariateresa (2015). The regulatory breakthrough of competition law: definitions and worries. In: (a cura di) Drexl Josef; Di Porto Fabiana, Competition law as regulation, p. 3-26, ISBN: 9781783472581, doi:</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume relativo alla evoluzione della competition law e alle prospettive regolatorie, sotto il profilo della originalità: limitato, sotto il profilo della innovatività: marginale, sotto il profilo del rigore metodologico: carente, sotto il profilo della rilevanza: limitato, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p>





10.4337/9781783472598.00 008	
14 Colangelo Giuseppe, Maggiolino Mariateresa (2017). Sistemi di pagamento e mercati a due versanti: gli insegnamenti dei casi MasterCard e American Express. MERCATO CONCORRENZA REGOLE, vol. 19, p. 215-247, ISSN: 1590-5128, doi: 10.1434/87525	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta l'articolo in collaborazione in Rivista, relativo ai sistemi di pagamento nel contesto delle piattaforme a più versanti, sotto il profilo della originalità: limitato, sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p> <p>La Commissione, all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la Comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata all'interno dell'articolo in collaborazione in Rivista nei paragrafi 1 e 4_(pagina 215 della pubblicazione, Nota, in cui si legge che "Sebbene il lavoro sia frutto della riflessione comune espressa nel paragrafo 5, i paragrafi 2 e 3 sono stati scritti da Giuseppe Colangelo, i paragrafi 1 e 4 da Mariateresa Maggiolino"), che valuta all'unanimità e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina: modesto, tenendo conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva all'unanimità che per quanto concerne il paragrafo 5 (pagina 245) dell'articolo in collaborazione in Rivista non è possibile determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale della candidata, in quanto il paragrafo 5 (pagina 245) risulta redatto congiuntamente a Giuseppe Colangelo (pagina 215 della pubblicazione, Nota, in cui si legge che "Sebbene il lavoro sia frutto della riflessione comune espressa nel</p>

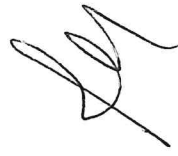


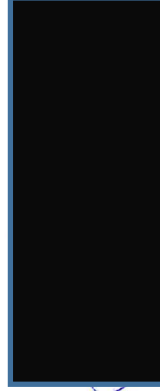


	<p><i>paragrafo 5, i paragrafi 2 e 3 sono stati scritti da Giuseppe Colangelo, i paragrafi 1 e 4 da Mariateresa Maggiolino</i>) e quindi per la valutazione dell'apporto individuale nel paragrafo 5 (pagina 245) non è possibile tener conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale della ricercatrice e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica della candidata nel suo complesso.</p>
<p>15 Maggiolino Mariateresa (2006). Il potere deterrente dei sistemi sanzionatori comunitario e nazionale e le riduzioni delle sanzioni antitrust, in Concorrenza e mercato, p. 313-415, ISSN: 1720-2698</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo ai sistemi sanzionatori nazionali ed europei in materia antitrust, sotto il profilo della originalità: limitato, sotto il profilo della innovatività: marginale, sotto il profilo del rigore metodologico: limitato sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

<p>ATTIVITA' DA VALUTARE</p>	<p>GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE</p>
<p>Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>La candidata risulta non avere svolto molte attività. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta che le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dalla candidata</p>





La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme delle suddette attività.	tenendo conto del loro volume, durata, continuità e grado di responsabilità delle funzioni svolte e dell'insieme sono: modeste.
---	---

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta il volume e la continuità della attività didattica con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni: ottimi.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta l'attività didattica: congruente.

Per quanto concerne le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la candidata risulta essere relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme: buona e congruente.

In relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri e gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme: buona e congruente.

Con riferimento al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca la Commissione all'unanimità, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina rileva che la candidata non dichiara premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.





Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: ottima e congruente.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della presente procedura, alcune pubblicazioni individuali alcune pubblicazione in collaborazione, per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, congruenza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitate.

Circa le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tali attività per volume, durata, continuità e grado di responsabilità delle funzioni svolte nell'insieme: modeste.

La Commissione, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, esprime all'unanimità un giudizio complessivo: quasi sufficiente.

CANDIDATA: QUADRI SUSANNA

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza della attività didattica.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

La candidata è Professoressa Associata di Diritto Internazionale presso l'Università Parthenope di Napoli dal 2007 e svolge attività didattica dal 2007. Svolge numerose lezioni presso Master e altri Corsi. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di



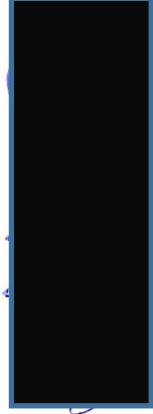


	<p>dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta il volume e la continuità delle attività della candidata con particolare riferimento alla attività svolta negli ultimi 10 anni: ottimi.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta l'attività didattica della candidata: congruente.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza delle suddette attività.</p>	<p>La candidata risulta relatore e tutor di diverse tesi di laurea e dottorato, svolgendo altresì seminari ed esercitazioni. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, all'unanimità valuta le attività svolte dalla candidata nell'insieme: buone e congruenti.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

<p>ATTIVITA' DA VALUTARE</p> <p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p>	<p>GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE</p> <p>La candidata risulta non avere partecipato e partecipare a molti centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. E' membro di alcuni comitati editoriali di riviste. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del</p>
--	--





<p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza delle suddette attività.</p>	<p>17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina delle attività svolte dalla candidata all'unanimità valuta che esse sono nell'insieme: quasi sufficienti e congruenti.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme e anche della congruenza degli stessi.</p>	<p>La candidata risulta vincitrice di una borsa CNR e partecipa a seguito di selezione al New U.S.A. Policy Program VOLVIS. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità si esprime in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, all'unanimità valutandoli nell'insieme: buoni e congruenti.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La Commissione valuterà la produzione scientifica complessiva del candidato tenendo conto anche della congruenza.</p>	<p>La produzione scientifica della candidata consta di 7 monografie e diversi articoli e contributi in volume. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: ottima.</p> <p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la produzione scientifica complessiva della candidata: congruente.</p>







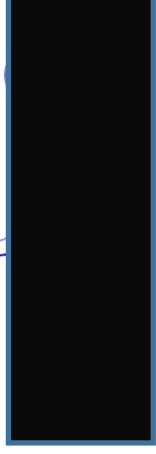
<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>La Commissione determina analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: per la valutazione dell'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione la Commissione terrà conto della esplicita e specifica indicazione dell'apporto individuale del ricercatore e della coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica del candidato nel suo complesso.</p> <p>La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>
<p>1</p> <p>Quadri Susanna (2008). Lineamenti di diritto internazionale delle fonti di energia rinnovabile, Editoriale scientifica, Napoli</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativo alle fonti di energia rinnovabile nel contesto internazionale ed europeo, sotto il profilo della originalità: marginale, sotto il profilo della innovatività: carente, sotto il profilo del rigore metodologico: scarsa, sotto il profilo della rilevanza: trascurabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>2</p>	





<p>Quadri Susanna (2012). Energia sostenibile. Diritto internazionale, dell'Unione europea e interno. Torino: Giappichelli</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità la monografia individuale, relativa al settore dell'energia e allo sviluppo sostenibile nel contesto internazionale, europeo e nazionale, sotto il profilo della originalità: marginale, sotto il profilo della innovatività: marginale, sotto il profilo del rigore metodologico: scarsa, sotto il profilo della rilevanza: trascurabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona.</p>
<p>3 Quadri Susanna (2009). Sviluppo sostenibile ed energia rinnovabile nelle aree protette del Mediterraneo. IL DIRITTO DELL'ECONOMIA, 2-2009, p. 261 ss.</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo allo sviluppo sostenibile nel settore dell'energia rinnovabile con riferimento alle aree protette del Mediterraneo, sotto il profilo della originalità: marginale, sotto il profilo della innovatività: scarso, sotto il profilo del rigore metodologico: scarso, sotto il profilo della rilevanza: carente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>4 Quadri Susanna (2011). L'evoluzione della politica energetica comunitaria con particolare riferimento al settore dell'energia rinnovabile. Rivista italiana</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al settore dell'energia con riferimento alla politica energetica europea e all'energia da fonti rinnovabili, sotto il profilo della originalità: carente, sotto il profilo della innovatività: trascurabile, sotto il profilo del rigore metodologico: scarso, sotto il profilo della rilevanza: carente, sotto il profilo della congruenza: congruente,</p>



<p>di diritto pubblico comunitario, p. 837 ss.</p>	<p>per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>5 Quadri Susanna (2012). Riflessioni sul rapporto tra diritto interno e ordinamento dell'Unione europea in tema di energia. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO PUBBLICO COMUNITARIO, p. 1031 ss.</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al settore dell'energia nel sistema giuridico europeo e nazionale, sotto il profilo della originalità: marginale, sotto il profilo della innovatività: carente, sotto il profilo del rigore metodologico: scarso, sotto il profilo della rilevanza: scarso, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>6 Quadri Susanna (2015). Le concessioni di grandi derivazioni ad uso idroelettrico e il diritto della concorrenza nell'UE. IL DIRITTO DELL'ECONOMIA, 2 – 2015, n. 87, p. 257 ss.</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alle concessioni di grandi derivazioni ad uso idroelettrico e diritto europeo della concorrenza sui servizi di interesse generale, sotto il profilo della originalità: trascurabile, sotto il profilo della innovatività: marginale, sotto il profilo del rigore metodologico: carente, sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>7 Quadri Susanna (2015). Ricerca ed estrazione offshore di idrocarburi e</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo alla ricerca e all'estrazione di idrocarburi off shore in mare e tutela dell'ambiente marino e costiero</p>





<p>tutela dell'ambiente marino e costiero. IL NUOVO DIRITTO AMMINISTRATIVO, n. 5, p. 61 ss.</p>	<p>a livello internazionale, europeo e nazionale, sotto il profilo della originalità: scarso, sotto il profilo della innovatività: marginale, sotto il profilo del rigore metodologico: trascurabile, sotto il profilo della rilevanza: carente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sufficiente.</p>
<p>8 Quadri Susanna (2015). Verso una governance europea dei trasporti: stato dell'arte e prospettive. In Aa. Vv. (a cura di) L. Ammannati A. Canepa. La politica dei trasporti in Europa: verso uno spazio unico, Torino, Giappichelli, p. 9 ss.</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume, relativo al settore dei trasporti nell'ordinamento europeo e alle principali azioni di governance, sotto il profilo della originalità: carente, sotto il profilo della innovatività: marginale, sotto il profilo del rigore metodologico: scarso, sotto il profilo della rilevanza: scarso, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p>
<p>9 Quadri Susanna (2016). L'attuazione della normativa UE sull'efficienza energetica nell'ordinamento nazionale. In Luigi Carbone, Giulio Napolitano, Andrea Zoppini (a cura di), Politiche pubbliche e disciplina</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume, relativo all'efficienza energetica nel diritto dell'Unione europea e alla relativa attuazione nell'ordinamento nazionale, sotto il profilo della originalità: trascurabile, sotto il profilo della innovatività: scarso, sotto il profilo del rigore metodologico: marginale, sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p>





<p>dell'efficienza energetica, Annuario di diritto dell'energia 2016, Il Mulino, Bologna, p. 201 ss.</p>	
<p>10 Quadri Susanna (2016). UE Energy Market Integration Through Energy Union: A New Holistic Approach. In: AA. VV. Bocconi Legal papers – Law and Business: Profiles of European Law, n. 7 – 2016, p. 1-16, MILANO: EGEA, ISBN: 9788823862036</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista (Rectius: contributo individuale in volume), relativo al mercato dell'energia e alla politica energetica nell'ordinamento europeo, sotto il profilo della originalità: scarso, sotto il profilo della innovatività: trascurabile, sotto il profilo del rigore metodologico: scarso, sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p>
<p>11 Quadri Susanna (2016). Il coordinamento e l'integrazione come driver della politica dei trasporti dell'Unione europea. FEDERALISM.IT, n. 20, p. 2 ss.</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo al mercato e alla politica dei trasporti a livello europeo, sotto il profilo della originalità: marginale, sotto il profilo della innovatività: scarso, sotto il profilo del rigore metodologico: trascurabile, sotto il profilo della rilevanza: carente, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>




<p>12</p> <p>Quadri Susanna (2016). L'approccio europeo alla sharing economy (The European Approach to Sharing Economy). RIVISTA TRIMESTRALE DI DIRITTO DELL'ECONOMIA, suppl. N. 4, p. 285 ss.</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità l'articolo individuale in Rivista, relativo ai caratteri fondamentali e allo sviluppo della sharing economy nel contesto dell'Unione Europea, sotto il profilo della originalità: trascurabile, sotto il profilo della innovatività: marginale, sotto il profilo del rigore metodologico: scarso, sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buono.</p>
<p>13</p> <p>Quadri Susanna (2017). La governance dei trasporti. In Aa. Vv. (a cura di): L. Ammannati A. Canepa, Politiche per un trasporto sostenibile. Governance, multimodalità, fiscalità. Napoli: Editoriale Scientifica, p. 39 ss.</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume, relativo al ruolo delle Istituzioni europee nella governance dei trasporti, sotto il profilo della originalità: scarso, sotto il profilo della innovatività: scarso, sotto il profilo del rigore metodologico: marginale, sotto il profilo della rilevanza: trascurabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p>
<p>14</p> <p>Quadri Susanna (2018). La nuova governance dell'efficienza</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume, relativo alla multi level governance a livello internazionale, europeo e nazionale in materia di efficienza</p>



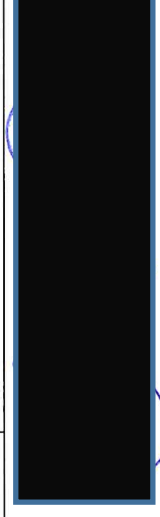


<p>energetica. In L. Ammannati (a cura di), La transizione energetica. TORINO: Giappichelli, p. 25 ss.</p>	<p>energetica, sotto il profilo della originalità: carente, sotto il profilo della innovatività: trascurabile, sotto il profilo del rigore metodologico: scarso, sotto il profilo della rilevanza: marginale, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p>
<p>15 Quadri Susanna (2021). Il valore della teoria monista a tutela dell'integrazione del mercato nell'Unione europea. In AA. VV. (a cura di) M.L. Tufano S. Pugliese M. D'Arienzo, Sovranazionalità e sovranismo in tempo di COVID-19. Bari: Cacucci, p. 109 ss.</p>	<p>La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023 e a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina valuta all'unanimità il contributo individuale in volume, relativo al rapporto tra ordinamento giuridico europeo e nazionale alla luce della teoria monista, sotto il profilo della originalità: marginale, sotto il profilo della innovatività: marginale, sotto il profilo del rigore metodologico: scarso, sotto il profilo della rilevanza: trascurabile, sotto il profilo della congruenza: congruente, per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono.</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

<p>ATTIVITA' DA VALUTARE</p>	<p>GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE</p>
<p>Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione terrà conto del loro volume,</p>	<p>La candidata ha svolto alcune attività. La Commissione all'unanimità richiama i criteri inseriti nella scheda di dettaglio del verbale della seduta del 17/04/2023, a seguito di ampia, approfondita ed attenta</p>





<p>durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p>La Commissione esprimerà la propria valutazione tenendo conto dell'insieme delle suddette attività.</p>	<p>disamina all'unanimità valuta che le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dalla candidata tenendo conto del loro volume, durata, continuità e grado di responsabilità delle funzioni svolte e dell'insieme sono: quasi sufficiente.</p>
---	---

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta il volume e la continuità della attività didattica con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni: ottimi.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta l'attività didattica: congruente.

Per quanto concerne le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui la candidata risulta essere relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme: buona e congruente.

In relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri e gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme: quasi sufficiente e congruente.

Con riferimento al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tale attività nell'insieme: buona e congruente.





Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: ottima e congruente.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della presente procedura, tutte pubblicazioni individuali, per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, congruenza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: marginali.

Circa le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina all'unanimità valuta tali attività per volume, durata, continuità e grado di responsabilità delle funzioni svolte nell'insieme: quasi sufficiente.

La Commissione, a seguito di ampia, approfondita ed attenta disamina, esprime all'unanimità un giudizio complessivo: sufficiente.

